

Beoordeling proef “*Tijdelijke terrassen op parkeerplaatsen in Den Haag*”

November 2019

Colofon

Onderzoek in opdracht van: Gemeente Den Haag

Het onderwerp/ de vragenlijst is vooraf voorgelegd aan:

Gemeente Den Haag



Betreffende bewonersorganisaties

Betreffende ondernemersverenigingen

Uitvoering onderzoek:

WBK Marktonderzoek



INHOUD

Samenvatting	2
1. Inleiding	3
1.1 Achtergrond	3
1.2 Onderzoeksgebied en –methodiek	3
1.3 Response	3
1.4 Respondenten naar leeftijd	4
1.5 Respondenten naar autobezit	4
2. Reacties op proef tijdelijke parkeerplaatsterrassen	5
2.1 Reactie op terrassen	5
2.2 Reactie op terrassen naar locatie	6
3. Idee om proef in 2020 te herhalen	7
4. Tips en aandachtspunten	9
Bijlage: Vragenlijst	10

SAMENVATTING

De gemeente maakt zich sterk voor een soepel terrassen- en vergunningenbeleid. In dit kader heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten om in de periode 15 juli tot 1 oktober 2019 als proef tijdelijk extra ruimte te geven voor terrassen op parkeerplaatsen op meerdere locaties in de stad. Om inzicht te krijgen in de reacties, is er onderzoek gedaan naar de ervaringen van 1540 omwonenden en ondernemers met deze proef. Van deze 1540 hebben er 507 deelgenomen, dit betekent een response van 33%. Hier volgt een korte samenvatting.

H2. Reacties op proef tijdelijke parkeerplaatsterrassen

De respondenten is allereerst gevraagd naar hun mening over deze tijdelijke terrassen. Van alle respondenten geeft 64% (één of meer) positieve en 38% negatieve opmerkingen over de proef. Het goede initiatief, de gezelligheid, de opwaardering van de straat en het stimuleren van de horeca, zijn de meeste genoemde positieve punten. Over de parkeerdruk maken de mensen zich het meest zorgen.

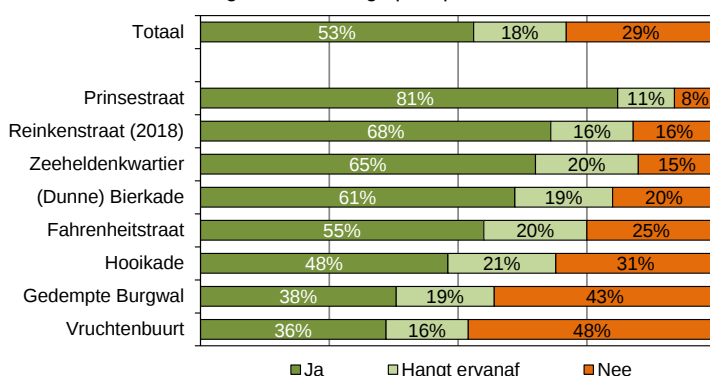
Tabel S2: Positieve en mindere punten tijdelijke parkeerplaatsterrassen

Positief (64% v/d mensen noemt minimaal 1 positieve opm.)	Minder/kanttekening (38% noemt minimaal 1 negatieve opmerking)
1. Positief, goed initiatief (39%)	1. Hinderlijk, steeds minder parkeerplek/ geen plaats (23%)
2. Sfeer, gezellig, levendig (25%)	2. Slecht, geen goed idee (7%)
3. Opwaardering/verrijking straat/wijk(23%)	3. Overlast voor burens (geluid, sigarettenrook (5%)
4. Goed voor de horeca, stimuleert de horeca (9%)	4. Alles al overvol, met containers/fietsen/Orac's/laadpalen (4%)
5. Geen overlast ervaren, geen problemen (7%)	5. Ook in de zomer druk op de parkeerplaatsen (3%)
6. Stimuleert saamhorigheid (contacten) (4%)	6. 's Avonds moeten alle parkeerplekken benut worden (2%)
7. Auto's mogen wat meer uit straatbeeld (4%)	7. We moeten zuinig zijn op parkeerplaatsen (2%)
8. Een paar parkeerplaatsen maken het verschil niet (3%)	8. Belemmering voetgangers, weinig ruimte (2%)
9. Terrassen maken eenheid van omgeving (3%)	9. Geen toegevoegde waarde, vaak lege terrassen (2%)
10. Terrassen mogen wel de hele zomer (3%)	10. Rommelig straatbeeld, armoedige aanblik, lelijk (2%)

H3. Idee om proef in 2020 te herhalen

Vervolgens is de bewoners en ondernemers gevraagd of ze het op prijs stellen als deze regeling in de zomer van 2020 herhaald wordt. Ruim de helft is voor, 29% is tegen en voor de overige 18% hangt het van bepaalde zaken af. Er zijn aanzienlijke verschillen tussen de straten waar de proef gehouden is. In de Prinsestraat en in het Zeeheldenkwartier staan mensen positiever ten opzichte van terrassen dan in de Vruchtenbuurt en de Gedempte Burgwal. In de grafiek is ook het resultaat van de Reinkenstraat opgenomen waar een jaar geleden hetzelfde onderzoek is gehouden.

Tabel S3: Voor- of tegen een vervolg op de proef met het terrassenbeleid te zijn, incl. argumentatie



Redenen voorstanders: Positief voor leefbaarheid en gezelligheid wijk/straat, opwaardering; sfeer, gezellig, lekker buiten zitten, terrassen maken eenheid omgeving, maakt wonen fijner

Redenen, hangt er vanaf: Wel met mate (parkeren blijft lastig), behoud goede doorgang voor voetgangers, alleen in zomer periode, dat er gehandhaafd wordt om overlast (vooral 's avonds) tegen te gaan

Redenen tegenstanders: Met name vanwege het probleem van steeds minder parkeerplek, op straat is alles al overvol, behalve met auto's ook met containers/fietsen/laadpalen en in mindere mate overlast voor burens/buurt (geluid, sigarettenrook)

H4. Tips en aandachtspunten

Tot slot hebben de respondenten de mogelijkheid gekregen om ideeën of kanttekeningen te plaatsen over de proef en het mogelijke vervolg. In het rapport is dit gecategoriseerd op onderwerp.

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

De gemeente maakt zich sterk voor een soepel terrassen- en vergunningenbeleid. In dit kader heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten om in de periode 15 juli tot 1 oktober 2019 als proef tijdelijk extra ruimte te geven voor terrassen op parkeerplaatsen op diverse locaties in Den Haag. In 2018 is een vergelijkbare proef uitgevoerd in de Reinkenstraat.

De reden om tijdelijk een uitzondering te maken op de parkeernormen, is mede omdat in de zomerperiode veel mensen op vakantie zijn waardoor er meer mogelijkheden zijn voor terrassen op parkeerplaatsen. Om inzicht te krijgen in de ervaringen en de vraag of de proef voor herhaling vatbaar is, is er onderzoek gedaan naar de ervaringen van de omwonenden en ondernemers met deze proef.

1.2 Onderzoeksgebied en -methodiek

- Als onderzoeksgebied is gekozen voor zeven gebieden waar in totaal elf horecagelegenheden (zie tabel 1.3a) een vergunning hebben gekregen om mee te doen aan de proef met de tijdelijke parkeerplaatsterrassen.
- De bewoners- en ondernemersorganisaties rond de betreffende gebieden zijn vooraf geïnformeerd over het onderzoek, inclusief de verspreide vragenlijst. De vragenlijst vindt u in de bijlage.
- Rond elke aan de proef deelnemende horecagelegenheid hebben 140 bewoners/ondernemers die in een directe cirkel rond de locatie woonachtig/gevestigd zijn, bij aanvang van de proef een brief met informatie over de proef en vooraankondiging van dit onderzoek in de brievenbus gekregen en na afloop een brief met enquête. Dit betekent een totale steekproef van 1540.
- De vragenlijsten zijn in de tweede week van oktober verspreid. De bewoners en ondernemers kregen t/m 24 oktober de tijd om de vragenlijst terug te sturen.

1.3 Response¹

Binnen de onderzoeksperiode van twee weken hebben 507 van de 1540 respondenten deelgenomen, dit betekent een response van 33%. De respons verschilt per locatie, waarbij de Vruchtenbuurt eruit springt met een response-percentages van 50%.

Tabel 1.3: Response naar enkele achtergrondkenmerken

	Uitgezet	Response	
		(n)	(%)
Onderzoek 2018 (Reinkenstraat)	630	261x	41%
Onderzoek 2019 (zeven locaties, elf vestigingen)	1540	507x	33%
➤ Vruchtenbuurt (Appelstraat en Vlierboomstraat)	280	139x	50%
➤ Zeeheldenkwartier (Piet Heinsstraat en Prins Hendrikstraat)	280	95x	34%
➤ Fahrenheitstraat (twee vestigingen)	280	83x	30%
➤ Hooikade (één vestiging)	140	42x	30%
➤ Prinsestraat (één vestiging)	140	37x	26%
➤ Gedempte Burgwal (één vestiging)	140	37x	26%
➤ (Dunne) Bierkade (twee vestigingen)	280	74x	26%

Van de respondenten is 80% bewoner, 10% ondernemer en 10% zowel bewoner als ondernemer.

¹ Twee toevoegingen:

- Een van de horecagelegenheden heeft 37 van haar klanten de vragenlijst voorgelegd. De klanten reageren vrijwel unaniem positief over het experiment. Deze vragenlijsten zijn niet in dit onderzoek meegenomen
- Op een andere locatie heeft iemand 16 vragenlijsten gekopieerd, 16 positieve reacties. Omdat in dit onderzoek elke bewoner/ondernemers even zwaar gerekend worden, zijn ook deze vragenlijsten niet meegenomen

1.4 Respondenten naar leeftijd

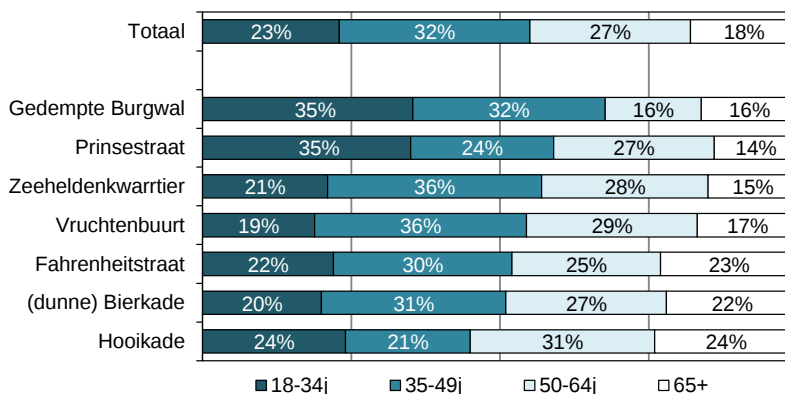
De 507 respondenten zijn allen 18 jaar of ouder. De respondenten uit de Gedempte Burgwal en de Prinsestraat zijn gemiddeld iets jonger.

Tabel 1.4a: Profiel respondenten naar leeftijd

18 - 34 jaar	23%
35 - 49 jaar	32%
50 - 64 jaar	26%
65 jaar of ouder	19%
	100%

n=507

Grafiek 1.4b: Profiel respondenten naar leeftijd



1.5 Respondenten naar autobezit

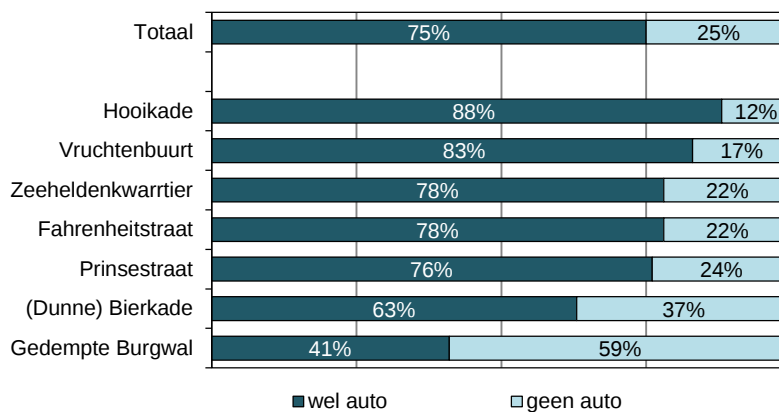
Drie kwart van de respondenten heeft een auto. Het autobezit is lager in het Centrum. Dit geldt met name voor de respondenten die wonen aan de (Dunne) Bierkade en de Gedempte Burgwal.

Tabel 1.5a: Profiel respondenten naar autobezit

Ja	75%
Nee	25%
	100%

n=507

Grafiek 1.5b: Profiel respondenten naar autobezit

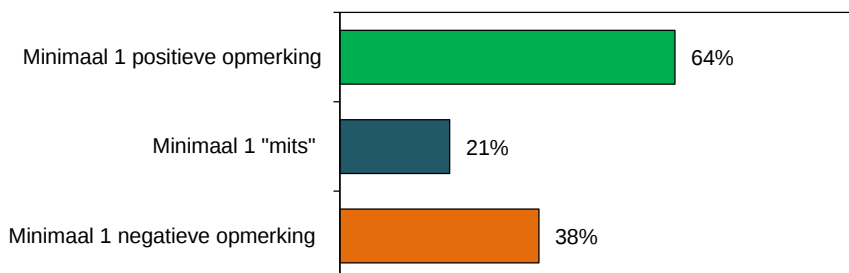


2. REACTIES OP PROEF TIJDELIJKE PARKEERPLAATSTERRASSEN

2.1 Reactie op proef terrassen

De respondenten is allereerst gevraagd naar hun mening over deze tijdelijke terrassen. Van alle respondenten geeft 64% minimaal één positieve opmerking, 21% minimaal een voorbehoud en 38% minimaal één negatieve opmerking. Het percentage komt hoger uit dan 100% omdat sommigen mensen zowel positief als kritisch zijn, of positief maar ook met een voorbehoud.

Grafiek 2.1a: Positieve en mindere punten proef Terrassenbeleid (n=507)



Onderstaand de gemaakte opmerkingen. De positieve opmerkingen betreffen: positief, een goed initiatief, gezellig/sfeer, goed voor levendigheid zowel voor wijk als straat en goed voor ondernemers. De negatieve opmerkingen betreffen met name het gebrek aan parkeerplaatsen.

Tabel 2.1b: Positieve en mindere punten proef Terrassenbeleid

% noemt minimaal 1 positief punt (64%)	% noemt minimaal 1 negatief punt (38%)
➤ Positief, goed initiatief (39%) ➤ Sfeer, gezellig, levendig (25%) ➤ Vergroot leefbaarheid, opwaardering/verrijking straat/wijk(23%) ➤ Goed voor de horeca, stimuleert de horeca (9%) ➤ Geen overlast ervaren, geen problemen (7%) ➤ Stimuleert saamhorigheid (contacten) (4%) ➤ Auto's mogen wat meer uit straatbeeld (4%) ➤ Een paar parkeerplaatsen maken het verschil niet (3%) ➤ Terrassen maken eenheid van omgeving (3%) ➤ Terrassen mogen wel de hele zomer (3%) ➤ Goed voor de stad (1%) ➤ Er kunnen niet genoeg terrassen zijn, het mag meer (1%) ➤ In de zomer zijn er toch minder auto's (1%)	<u>Parkeren</u> ➤ Hinderlijk, steeds minder parkeerplek/ geen plaats meer (23%) ➤ Ook in de zomer druk op de parkeerplaatsen (3%) ➤ 's Avonds moeten alle parkeerplekken benut kunnen worden (2%) ➤ We moeten zuinig zijn op parkeerplaatsen (2%) <u>Algemeen</u> ➤ Slecht, geen goed idee, absurd (7%) ➤ Op straat is alles al overvol, met bouwcontainers/ fietsen/orac's/laadpalen voor elektrische auto's(4%) ➤ Het is niet fijn voor bewoners (2%) ➤ Gewoon niet wenselijk (1%) ➤ Steeds hogere parkeertarieven, voor minder plaatsen (1%) ➤ Het wordt als Amsterdam (1%) ➤ Kan ook in achtertuinen van horecazaken (1%) <u>Specifiek mbt terrassen</u> ➤ Overlast voor burens (geluid, sigarettenrook (5%) ➤ Belemmering voetgangers, weinig ruimte (2%) ➤ Geen toegevoegde waarde, vaak lege terrassen (2%) ➤ Niet overal passend, terras past niet in elke straat (1%) ➤ Al te veel horeca in de straten (1%) ➤ 's Avonds te veel lawaai (1%) ➤ Er is vooraf geen overleg geweest met de burens (1%) ➤ Rommelig straatbeeld, armoedige aanblik, lelijk (2%) ➤ Het is alleen in het voordeel van de horeca (1%)
% noemt minimaal 1 mits (21%)	
<u>mits:</u> ➤ ...wel met mate (parkeren blijft lastig) (7%) ➤ ...alleen in zomerperiode (4%) ➤ ...behoud ruimte voor voetgangers (2%) ➤ ...goed onderhouden terras, netjes en met aandacht (3%) ➤ ...'s avonds liever niet (2%) ➤ ...beperkte overlast, geluid, rook, lawaai (2%) ➤ ...beperking van ruimte om te laden en te lossen (2%) ➤ ...vooraf communicatie met bewoners (1%) ➤ ...niet te veel last van drukke weg (1%) ➤ ...ook 30km/1-richting van maken, geeft rust (1%) ➤ ...horeca niet stiekem nog meer parkeerplek neemt (1%) ➤van half juni tot half september (niet ruimer) (1%) ➤ ...wel eerlijke en duidelijke regels (1%) ➤ ...er wel wordt gehandhaafd (1%) ➤ ...consumpties niet te duur (1%) ➤ ...we meer gaan autodelen, zodat er minder auto's zijn (1%) ➤ ...wijkbewoners gebruik maken van het terras (1%) ➤ ...moet wel terras met sfeer zijn (1%)	

N=507

2.2 Reactie op proef terrassen per locatie

De reacties zijn per locatie/straat verschillend. In de Prinsestraat en in het Zeeheldenkwartier zijn er veel meer positieve reacties en minder negatieve reacties. Het omgekeerde geldt voor de Vruchtenbuurt en de Gedempte Burgwal, waar meer negatieve dan positieve reacties zijn.

Tabel 2.2: % Resp. dat minimaal één positieve/voorwaardelijke of negatieve opmerking maakt over proef parkeerplaatsterrassen

	Totaal	Fahren- heitstraat	Vruchten- buurt	Prinse- straat	Zee- helden- kwartier	(Dunne) Bierkade	Ge- dempte Burgwal	Hooi- kade
Samengevat								
% Minimaal één positieve opmerking	64%	70%	49%	86%	77%	70%	46%	59%
% Minimaal één mits	21%	21%	20%	24%	21%	15%	31%	26%
% Minimaal één negatieve opmerking	38%	30%	59%	14%	23%	30%	51%	36%
Positieve opmerkingen (In detail)								
➤ Positief, goed initiatief	39%	35%	23%	59%	55%	48%	31%	38%
➤ Sfeer, gezellig, levendig	25%	31%	18%	43%	29%	27%	17%	15%
➤ Verbeterd leefbaarheid, opwaardering, verrijking straat/wijk	23%	29%	19%	27%	27%	24%	20%	13%
➤ Goed voor de horeca, stimuleert de horeca	9%	6%	12%	14%	7%	8%	3%	13%
➤ Geen overlast ervaren, geen problemen	7%	13%	5%	3%	4%	11%	3%	10%
➤ Auto's mogen wat meer uit straatbeeld	4%			3%	14%	8%		3%
➤ Stimuleert saamhorigheid	4%	5%	4%	8%	6%	3%		3%
➤ Terrassen mogen wel de hele zomer	3%	3%	2%	3%	4%	2%	3%	3%
➤ Een paar parkeerplaatsen maken het verschil niet	3%	8%	1%			5%	3%	8%
➤ Terrassen maken eenheid van omgeving	3%	1%	1%	3%	4%	6%	3%	3%
Neutrale opmerkingen (In detail)								
➤ Mits: wel met mate (parkeren blijft lastig)	7%	15%	7%	5%	5%	5%		5%
➤ Mits: alleen in zomerperiode (of half juni/half sept)	5%	5%	7%		1%	7%		8%
➤ Mits: behoud ruimte voor voetgangers	2%	1%		3%	6%	2%	6%	3%
➤ Mits: goed onderhouden terras, netjes en met aandacht	2%		5%	3%	1%		6%	3%
➤ Mits: 's avonds liever niet	2%		1%	14%	3%			
➤ Mits: beperkte overlast, geluid, rook, lawaai	2%	1%		3%	1%	5%	3%	5%
➤ Mits: niet te veel last drukke weg of 30km zone/1-richting	2%	1%	1%	3%		2%	17%	3%
➤ Mits: eerlijke en duidelijke regels, niet nog meer plek	2%		2%		2%	4%	6%	
➤ Beperking van ruimte om te laden en te lossen	2%	1%	2%	3%	4%		3%	5%
Negatieve opmerkingen (in detail)								
➤ Hinderlijk, steeds minder parkeerplek/vaak geen plaats meer	23%	18%	48%	5%	12%	12%	17%	20%
➤ Slecht, geen goed idee, absurd	7%	5%	10%		3%	3%	17%	10%
➤ Overlast voor burens (geluid, sigarettenrook)	5%		3%		5%	12%	9%	10%
➤ Op straat alles al overvol, met containers/fietsen/laadpalen	4%	4%	7%	3%	2%	5%	3%	3%
➤ Ook in de zomer druk op de parkeerplaatsen	3%	4%	4%		3%		3%	3%
➤ 's Avonds moeten alle parkeerplekken benut kunnen worden	2%	3%	6%	3%			3%	
➤ Belemmering voetgangers, weinig ruimte	2%	3%	2%		1%	6%	3%	3%
➤ We moeten zuinig zijn op parkeerplaatsen	2%		5%		1%		3%	
➤ Het is niet fijn voor bewoners	2%	3%	3%				3%	5%
➤ Geen toegevoegde waarde, vaak lege terrassen	2%	1%	2%		1%		20%	
➤ Niet overal passend, terras past niet in elke straat	1%		1%				9%	5%

N=507

3. IDEE OM PROEF IN 2020 TE HERHALEN

Nadat in hoofdstuk 2 de ervaringen van het afgelopen jaar aan de orde zijn gekomen, is de bewoners en ondernemers gevraagd of ze het op prijs stellen als deze regeling in de zomer van 2020 herhaald wordt. Ruim de helft is voor, 29% is tegen en voor de overige 18% hangt het van bepaalde zaken af (zie tabel 3c).

Tabel 3a: Vindt u dat de proef met het terrassenbeleid in 2020 herhaald zou moeten worden

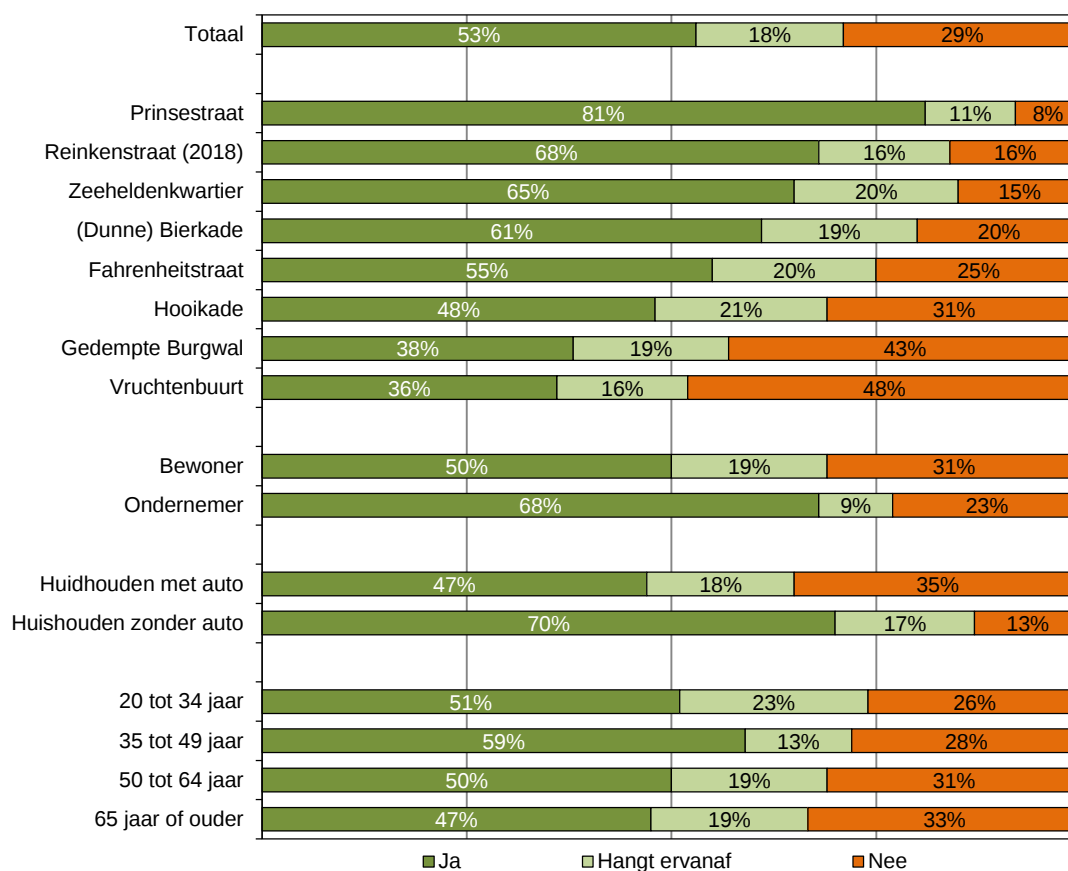
Ja	53%
Dat hangt ervan af	18%
Nee	29%
	100%

N=507

Onderstaande grafiek leert wederom (net als in hoofdstuk 2) dat er grote verschillen zijn tussen de verschillende straten waar de proef gehouden wordt. In de Prinsestraat en in het Zeeheldenkwartier staan mensen positiever ten opzichte van terrassen dan in de Vruchtenbuurt en de Gedempte Burgwal. Ondernemers en mensen zonder auto zijn vaker voorstanders van terrassen.

In de grafiek is ook het resultaat van de Reinkenstraat opgenomen waar een jaar geleden (in 2018) hetzelfde onderzoek is gehouden.

Grafiek 3b: Vindt u dat de proef met het terrassenbeleid in 2020 herhaald zou moeten worden (n=507, in 2019)



In tabel 3c beargumenteren mensen of ze vinden dat de proef wel of niet in 2020 herhaald zou moeten worden. Veel van de argumenten zagen we ook al in hoofdstuk 2. De tabel geeft een duidelijk overzicht van de belangrijkste argumenten.

Tabel 3c: Redenen waarom mensen vinden dat de proef met het terrassenbeleid in 2020 herhaald zou moeten worden

Voorkeur: Proef in 2020 doorgaan (53%)	Voorkeur: Proef doorgaan, mits ... (18%)	Voorkeur: Wil geen proef in 2020 (29%)
1. Positief voor leefbaarheid en gezelligheid wijk/straat, opwaardering (33x) 2. Sfeer, gezellig, lekker buiten zitten (18x) 3. Terrassen maken eenheid van omgeving, maakt wonen fijner (12x) 4. Leuk en fijn voor horecaondernemers (7x) 5. Terrassen mogen wel de hele zomer (6x) 6. Positief, goed initiatief (5x) 7. Stimuleert saamhorigheid en sociale controle (5x) 8. Een paar parkeerplaatsen maken het verschil niet (4x) 9. Heb er geen overlast van (3x) <u>En verder (1-2x):</u> ➤ Er kunnen niet genoeg terrassen zijn ➤ Auto's mogen wat meer uit straatbeeld ➤ Liever terras dan auto ➤ Straat auto vrijmaken ➤ Ontmoedigt autoverkeer	1. Wel met mate (parkeren blijft lastig) (40x) 2. Goede doorgang voor voetgangers (13x) 3. Alleen in zomerperiode (13x) 4. Beperkte overlast, geluid, rook, lawaai (12x) 5. Er wel wordt gehandhaafd (9x) 6. Als meer parkeerplaatsen elders (8x) 7. Na 22.00uur stil (8x) 8. Goed onderhouden terras, netjes en met aandacht (7x) 9. 's Avonds liever niet (7x) 10. Horeca niet stiekem nog meer parkeerplek neemt (5x) 11. Vooraf communicatie met bewoners (4x) 12. Ook 30km/1-richting van maken, geeft rust (4x) 13. Afhankelijk van soort horeca dat op terras komt (3x) <u>En verder (1-2x):</u> ➤ Niet te veel last van drukke weg ➤ Niet te grote terrassen, niet te hoge parkeerdruk ➤ Hangt af van locatie ➤ De parkeergarage (Pr. Hendrik) open is ➤ Van half juni tot half september (niet ruimer) ➤ Wel eerlijke en duidelijke regels ➤ Ook meer fietsenstallingen	1. Hinderlijk, steeds minder parkeerplek/ vaak geen plaats meer (75x) 2. Overlast voor burenbuurt (geluid, sigarettenrook) (12x) 3. Op straat is alles al overvol, met containers/fietsen/laadpalen (11x) 4. Belemmering voetgangers, weinig ruimte (8x) 5. Niet overal passend, terras past niet in elke straat (8x) 6. Slecht, geen goed idee, absurd (7x) 7. We moeten zuinig zijn op parkeerplaatsen (6x) 8. Al te veel horeca in de straten (6x) 9. 's Avonds moeten alle parkeerplekken benut kunnen worden (5x) 10. Ook in zomer druk op de parkeerplaatsen (5x) 11. Het is niet fijn voor bewoners (4x) 12. En ook nog laad-en losplekken bij horeca die nauwelijks gebruikt worden. Geef die terug aan de burger (3x) 13. Steeds hogere parkeertarieven, voor minder plaatsen (3x) 14. Het is alleen in het voordeel van de horeca (3x) <u>En verder (1-2x):</u> ➤ Geen toegevoegde waarde, vaak lege terrassen ➤ Kan ook in achtertuinen van horecazaken ➤ Rommelig straatbeeld, armoedige aanblik ➤ Gewoon niet wenselijk ➤ Er wordt te weinig gebruik van gemaakt

4. TIPS/AANDACHTSPUNTEN

Tot slot hebben de respondenten de mogelijkheid gekregen om suggesties, ideeën of kanttekeningen te plaatsen bij de proef en het mogelijke vervolg. Veel opmerkingen zijn al gemaakt in de voorgaande twee hoofdstukken, maar worden wederom herhaald. In onderstaande tabel een bloemlezing van punten die meerdere malen genoemd zijn, gecategoriseerd op onderwerp.

Tabel 4: Tips/aandachtspunten

Over de proef	Over terrassen
Doorgaan/positief over terrassen (39x) ➤ Prima, positief, verrijking van de buurt (19x) ➤ Hoe meer, hoe beter (meer terrassen/terrasjes) (13x) ➤ Ook in andere straten, soms bij name genoemd (7x) Akkoord, maar wel met voorwaarde (45x) ➤ Mits na 22.00uur rust (11x) ➤ Met mate, niet overdrijven, niet te veel (11x) ➤ (Geluids)overlast handhaven (10x) ➤ Mits voldoende ruimte om te lopen (6x) ➤ Alleen op locaties zonder parkeerprobleem (3x) ➤ Per locatie aparte afweging maken (2x) ➤ Mits rookvrij (1x) ➤ Mits ze geen stoep bezetten (1x) Negatief over terrassen (33x) ➤ Proef niet weer doen (13x) ➤ Er is al overlast en drukte genoeg (13x) ➤ Er is al teveel horeca, niet meer (5x) ➤ Kan niet overal in elke straat (1x) ➤ Rommeltje (1x)	Terrassen wel netjes met aandacht (16x) ➤ Terras wel netjes en met aandacht, nu soms een troepje (7x) ➤ Kwaliteitstrassen maken (5x) ➤ Wel zuinig neerzetten, niet onnodig op meer plekken (2x) ➤ Terras in de zon (1x) ➤ Wel rotzooi opruimen na afloop (1x) Ideeën voor terrassen op andere locaties (17x) ➤ Terrassen juist op de stoep (7x) ➤ Terrassen juist op de middenberm (3x) ➤ Kleine terrasjes, gezellige stoelen en tafels (2x) ➤ Terrassen in achtertuinen (2x) ➤ Terrassen beter verdelen in de straten (1x) ➤ Ook meer tijdelijke losse terrasjes bij zon (1x) ➤ Horeca concentreren op enkele plaatsen (1x) Tijdsperiode terrassen (7x) ➤ Eerder beginnen met terrassen (3x) ➤ Alleen in de zomer (1x) ➤ Alleen in vakantie (2x) ➤ Lege winterterrassen verbieden (1x)
Over auto's/parkeren	Communicatie
Aandacht voor parkeren in Den Haag (54x) ➤ Meer parkeerplekken (17x) ➤ Meer aandacht voor parkeerprobleem (16x) ➤ Vervangende parkeerplekken regelen (10x) ➤ Betere parkeerhandhaving (2x) ➤ Meer parkeergarages (2x) ➤ Dan van weinig gebruikte laad- en losplekken weer algemene parkeerplaatsen maken (2x) ➤ Betere parkeervakken (schilderen) (1x) ➤ Bezit/gebruik auto is het belangrijkste voor een bewoner (1x) ➤ Stop met betaald parkeren (1x) ➤ Flexibeler met teveel invalideparkeerplaatsen (1x) ➤ Hogere parkeerkosten voor bezoekers van buiten wijk (1x) Autoverkeer rustiger maken (40x) ➤ Meer 30km zones, langzamer rijden (14x) ➤ Meer straten autovrij maken (11x) ➤ Minder ruimte voor auto, auto uit straatbeeld (7x) ➤ Meer snelheidscontroles (3x) ➤ Duidelijker handhaven (2x) ➤ Verkeersplan maken voor heel Den Haag (2x) ➤ Zwaarder belasten van 2e, 3e, 4e auto (1x)	Communicatie, duidelijkheid (35x) ➤ Meer overleg en communicatie vooraf (11x) ➤ Niet alleen naar ondernemers luisteren (6x) ➤ Positief voor ondernemers (6x) ➤ Eerlijke regels, voor iedereen gelijk (6x) ➤ Afstemmen met andere activiteiten in de wijk (2x) ➤ Andere winkels mogen zich niet benadeeld voelen (2x) ➤ Meer opkomen voor belangen bewoners (1x) ➤ Ondernemer en burensamen afspraken maken (1x) Andere thema's in de wijk (38x) ➤ Betere stallingen voor fietsen (14x) ➤ Ook meer groen (11x) ➤ Handhaven op bouwcontainers (7x) ➤ (Al)te veel bakfietsen, fietsen, brommers etc (4x) ➤ Teveel busjes (2x) Evaluatie (4x) ➤ Fijn zo'n vragenlijst/evaluatie achteraf (4x)

Losse en specifieke tips zijn separaat beschikbaar.

BIJLAGE: Vragenlijst: Beoordeling proef “Extra terrassen op parkeerplaatsen”

U kunt de vragenlijst op papier invullen en via bijgevoegde envelop terugsturen of zelf direct invullen via de volgende link: <https://wbkmo.datacoll.nl/xxxxxxx>

Dit onderzoek vindt plaats in de [LOCATIE] en enkele straten er omheen.

1. Bent u zelf bewoner of ondernemer in deze buurt?

- ☐ Bewoner
☐ Ondernemer
☐ Beide

2. Heeft u zelf of iemand in uw huishouden een auto?

- ☐ Ja
☐ Nee

3. In de periode 15 juli - 1 oktober 2019 hebben twee horecagelegenheden in de [LOCATIE] van de terrassenregeling gebruik gemaakt en een tijdelijk terras gemaakt op hun parkeerplaats. Heeft u dit opgemerkt?

- ☐ Ja
☐ Nee
☐ Anders, nl _____

4. Wat vindt u van het plaatsen van deze tijdelijke terrassen? Voor een goede evaluatie willen we alle reacties, zowel positief als kritisch, meenemen.

5. Zou u het op prijs stellen als deze regeling in de zomer van 2020 herhaald wordt?

- ☐ Ja
☐ Dat hangt ervan af
☐ Nee
☐ Geen mening

Wilt u dit toelichten?

6. Heeft u verder nog suggesties, ideeën of kanttekeningen naar aanleiding van deze proef?

7. Tot slot: In welke leeftijdsgroep valt u?

- ☐ Jonger dan 20 jaar
☐ 20 t/m 34 jaar
☐ 35 t/m 49 jaar
☐ 50 t/m 64 jaar
☐ 65 jaar of ouder

Hartelijk dank dat u deze lijst heeft willen invullen. U kunt deze gratis terugsturen in de bijgevoegde antwoortenvelop.